

Inwentaryzacja przyrodnicza terenu planowanego przedsięwzięcia:

**BUDOWA BUDYNKU INWENTARSKIEGO DO CHOWU TRZODY CHLEWNEJ WRAZ Z
INFRASTRUKTURĄ TOWARZYSZĄCĄ, ZLOKALIZOWANEGO NA DZIAŁCE O
NUMERZE EWIDENCYJNYM 391 OBRĘB GOLEŃSKO, GMINA CHĄŚNO**

Opracowanie: Adam Krupa, NATURE EXPERT



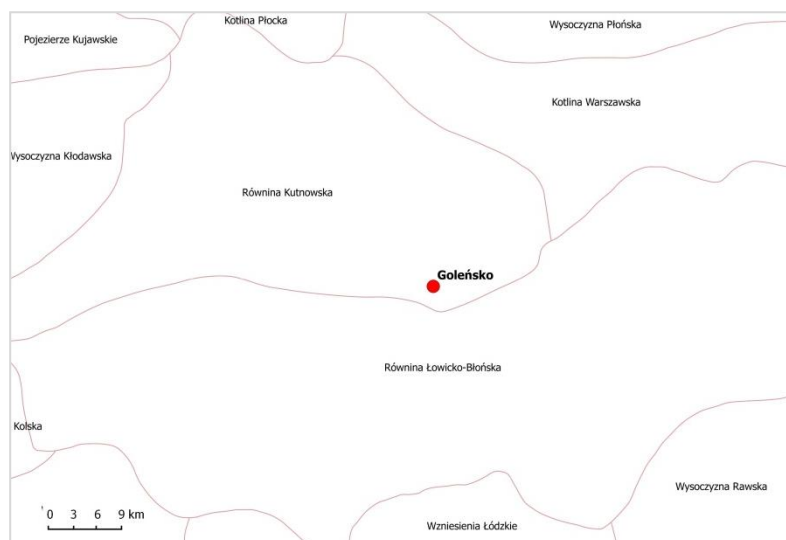
Podpis autora:

czerwiec, 2017 r.

Wstęp

Planowane przedsięwzięcie w ujęciu regionalizacji fizycznogeograficznej znajduje się w obrębie mezoregionu Równina Kutnowska, który jest częścią makroregionu Nizina Środkowomazowiecka. W regionalizacji geobotanicznej położone jest w Podokręgu Kiernoskim, który zajmuje 755,5 km². Jest on częścią Okręgu Łowicko-Warszawskiego. W regionalizacji przyrodniczo-leśnej znajduje się w Mezoregionie Równiny Kutnowsko-Błońskiej.

Ryc. 1. Płożenie przedsięwzięcia w stosunku do mezoregionów fizycznogeograficznych



Metodyka

Analizę zasobów przyrodniczych przeprowadzono w oparciu o wizje terenowe przeprowadzone w dniu 7.02.2017 r. (na potrzeby raportu) oraz w dniu 30.05.2017 r. (w związku z pracami nad uzupełnieniem raportu). W trakcie prac terenowych dokonano lustracji terenu planowanego budynku oraz gruntów przyległych. Prowadzono obserwacje w zakresie oceny flory, fauny, zwłaszcza ptaków i płazów) oraz siedlisk przyrodniczych. Szczególną uwagę zwracano na występowanie gatunków objętych ochroną.

Prace terenowe przeprowadził biolog, specjalista w zakresie geobotaniki, ornitologii i herpetologii.

Szata roślinna

Fragment działki, na którym planuje się budowę, przeznaczony jest pod uprawy rolne, obecnie jest to intensywna zbóż – w badanym sezonie wysiano owies. Z siedliskami pól ornych związane są zbiorowiska roślin segetalnych, budowanych najczęściej przez pospolite gatunki roślin. W wyniku inwentaryzacji stwierdzono następujące gatunki: tasznik pospolity *Capsella bursa-pastoris*, chwastnica jednostronna *Echinochloa crus-galli*, fiołek polny *Viola arvensis*, kurzyśląd polny *Anagalis arvensis*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, komosa biała *Chenopodium album*, przetacznik bluszczykowy *Veronica hederifolia*, maruna nadmorska *Tripleurospermum maritimum*, gwiazdnica pospolita *Stellaria media*, bodziszek drobny *Geranium pusillum* i mak polny *Papaver rhoeas*. Wysoka kultura uprawy sprawia, że gatunki chwastów spychane są na obrzeża pól i miedze.

W sąsiedztwie nielicznie występują także płaty roślin ruderalnych i związanych ze spodzichami, np. przymiotno kanadyjskie *Conyza canadensis*, rdest ptasi *Polygonum aviculare* i babka zwyczajna *Plantago major*.

Na terenie przeznaczonym pod inwestycję oraz w zasięgu oddziaływania nie stwierdzono występowania wymagających ochrony gatunków roślin oraz siedlisk przyrodniczych objętych prawną ochroną.

Nie przewiduje się konieczności usuwania drzew i krzewów – na terenie nie występują żadne gatunki dendroflory.



Ryc. 2. Teren planowanej chlewni (kontrola nr 1.)

Ryc. 3. Teren planowanej chlewni (kontrola nr 2.)



Fauna

Planowany budynek zlokalizowany będzie poza zagrodą inwestora, na gruncie obecnie użytkowanym jako pole orne. W granicach planowanego przedsięwzięcia i przewidywanego bezpośredniego oddziaływania nie stwierdzono gatunków objętych ochroną. W odległości ok. 200 m od działki inwestora odnotowano śpiewającego skowronka *Alauda arvensis*. Nie stwierdzono kolizji między przedsięwzięciem, a lęgowiskami tego gatunku. W sąsiedztwie występują znaczne obszary pól, na których skowronek może nadal gniazdować.

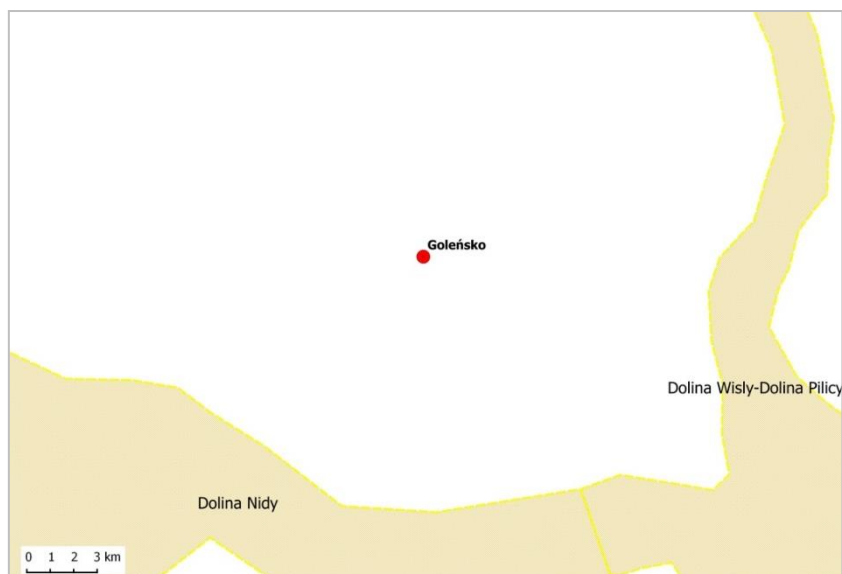
W trakcie inwentaryzacji na gruncie objętym obserwacjami nie odnotowano żadnych gatunków płazów, a w sąsiedztwie brak miejsc dogodnych do odbywania godów przez te zwierzęta.

W trakcie prac nie stwierdzono także żadnych gatunków ssaków i innych istotnych zwierząt z pozostałych grup systematycznych.

Analizując sytuację panującą w gospodarstwie, w tym zakres i lokalizację planowanej budowy, na obecnym etapie nie stwierdzono występowania sytuacji konfliktowych związanych z ochroną gatunkową zwierząt.

Krajobraz

Inwestycja położona jest w krajobrazie wiejskim, w odległości ok. 170 m od zwartej zabudowy zagrodowej. Funkcje przestrzeni i fizjonomia lokalnego krajobrazu nie ulegnie istotnej zmianie – chlewnia znajdować się będzie w sąsiedztwie istniejących budynków, mieścić się będzie w obrębie działki inwestora, stanowiąc uzupełnienie istniejącej zagrody.



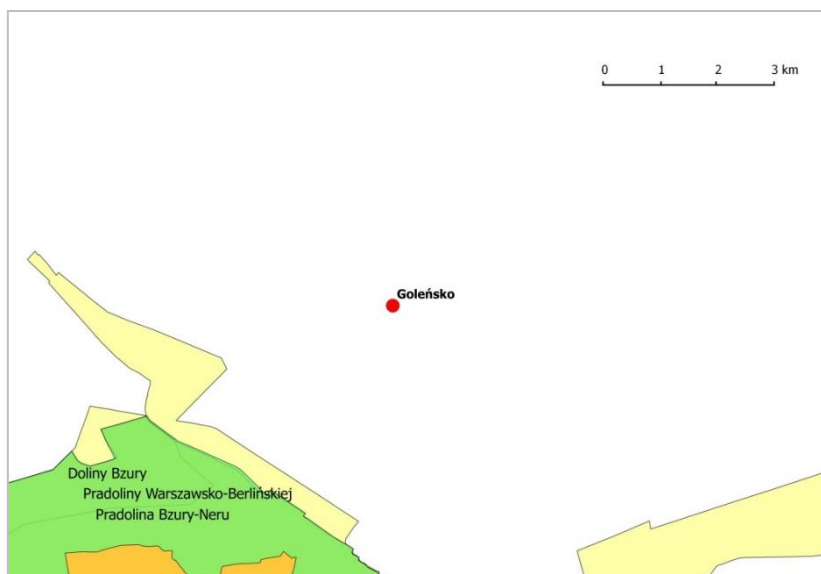
Ryc. 4. Położenie przedsięwzięcia na tle głównych korytarzy ekologicznych

Przedsięwzięcie leży poza wyznaczonymi w kraju głównymi korytarzami ekologicznymi, a także nie koliduje z ciągami mogącymi stanowić lokalne korytarze.

Planowana inwestycja na tle sieci obszarów chronionych

Inwestycja nie jest położona na obszarach chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Najbliżej położony jest Obszar Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej, odległość od jego granic wynosi ok. 3,1 km. Inwestycja nie będzie w jakikolwiek sposób oddziaływała na ww. obszar.

Inwestycja ze względu na charakter, wielkość i odległość nie będzie w jakikolwiek sposób oddziaływała na sieć obszarów Natura 2000. Najbliżej położone obszary znajdują się w odległości ok. 3,8 km.



Ryc. 5. Położenie inwestycji na tle obszarów chronionych

Podsumowanie

Planowana inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływała na bioróżnorodność. Teren ten ze względu na swój charakter użytkowania i typ roślinności (zbiorowiska segetalne i ruderalne) nie stanowi istotnej ostoji przyrody. Charakter terenu w miejscu planowanej inwestycji oraz w bezpośrednim sąsiedztwie wskazuje na brak ekosystemów mogących stanowić szczególnie istotne siedliska dla cennych gatunków fauny i flory.

Wyniki obserwacji świadczą o nie występowaniu w miejscu planowanej inwestycji cennych (w tym chronionych) gatunków roślin, grzybów, zwierząt i siedlisk przyrodniczych. Inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływała na warunki wodne w okolicy, przez co nie wpłynie na gatunki oraz siedliska wodne i bagienne. Występowanie pospolitych gatunków chwastów polnych oraz roślin ruderalnych (w części obcych geograficznie) powoduje, że zmiana sposobu użytkowania gruntów nie wpłynie na utratę różnorodności gatunków w skali lokalnej, tym bardziej regionalnej. Występujące tu obecnie siedliska ruderalne i segetalne są pospolite, nie dojdzie do ich istotnej utraty lub zmiany funkcjonowania ekosystemów, które mogłyby mieć negatywny wpływ na zasoby przyrodnicze.

Inwestycja planowana jest w sąsiedztwie istniejących budynków związanych z rolnictwem. Takie umiejscowienie powoduje, że nie zostanie istotnie zmieniony charakter lokalnego krajobrazu wiejskiego. Przedsięwzięcie nie koliduje z korytarzami ekologicznymi i nie będzie utrudniać migracji flory i fauny.

Wykorzystane materiały

- Jedrzejewski W. 2009. Sieć korytarzy ekologicznych łączących obszary chronione w Polsce. W: Ochrona łączności ekologicznej w Polsce. ZBS PAN, Białowieża.
- Kondracki J. 2002. Geografia regionalna Polski. Wyd. Nauk. PWN, Warszawa.
- Matuszkiewicz J. M. 2009. Potencjalna roślinność naturalna i regionalizacja geobotaniczna Polski. UKW, Bydgoszcz.
- www.geoservis.gdos.gov.pl,
- www.geoporal.gov.pl,
- www.emgsp.pgi.gov.pl,
- www.bdl.lasy.gov.pl,
- www.mapy.isok.gov.pl,
- www.mapa.korytarze.pl.